

ПРИНЯТО
на педагогическом совете
протокол №1 от 29.08.2023 года

УТВЕРЖДЕНО
приказом директора МАОУ «СОШ № 17»
№ 102/01-11 от 29.08.2023 года

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 272BBF4F5F946CDCCBD6AD166B902864
Владелец: Аксенова Татьяна Александровна
Действителен: с 18.07.2023 до 10.10.2024

ПОЛОЖЕНИЕ
о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации учащихся
на уровне основного общего и среднего общего образования

1. Общие положения

1.1. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся на уровне основного общего и среднего общего образования (далее – Положение) разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями),
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с последующими изменениями);
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с последующими изменениями);
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (в ред. Приказа Минпросвещения России от 12.08.2022 № 732);
- Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (далее - ФОП ООО);
- Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (далее – ФОП СОО);
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (с последующими изменениями);
- Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 г. № 28 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- Методическими рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 13-35 от 10.02.2020 г.;
- Письмом Департамента образования Вологодской области от 19.01.2022 № исх.20-0333/22 «Рекомендации о приравнивании результатов Всероссийских проверочных работ в 2022 году к результатам итоговых контрольных работ»;
- основной образовательной программой основного общего образования, основной образовательной программой среднего общего образования МАОУ «СОШ №17»;

– уставом муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №17» (далее – Учреждение).

1.2. Текущий контроль успеваемости учащихся – это систематическая проверка образовательных достижений учащихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с рабочей программой.

1.3. Промежуточная аттестация – это установление соответствия фактического уровня освоения основной образовательной программы, требованиям ФГОС за определенный промежуток времени (учебный год).

2. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости учащихся

2.1. Цели и задачи текущего контроля успеваемости учащихся:

- оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности;
- диагностика эффективности образовательного процесса, выявление его динамики, сопоставление реально достигнутых на отдельных этапах результатов с планируемыми;
- стимулирование учебного труда учащихся, обеспечение положительной мотивации учения;
- осуществление учителем коррекции знаний и практических умений и навыков учащихся, установление обратной связи между учеником и учителем.

2.2. Виды текущего контроля:

№	Вид контроля	Цель	Периодичность, классы	Методы и формы оценки	Способы фиксации отметки
1	Стартовый	Оценки готовности к обучению на уровне ООО (СОО) в начале 5 (10) класса и выступает как основа (точка отсчёта)	В начале учебного года	Диагностические работы	Отметка в электронном журнале не фиксируется
2	Текущий	Контроль предметных знаний и универсальных учебных действий по результатам урока	Поурочно	Устный или письменный ответ учащегося на уроке	Отметка фиксируется в электронном журнале
3	Рубежный: тематический триместровый	Контроль предметных знаний темы, раздела, триместра	По итогам изучения темы, раздела, триместра	Тематические проверочные работы; стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы (изложения, сочинения); диктанты, контрольные	Отметка выставляется в электронный журнал учащимся в форме 5-бальной отметки

				списывания, тесты	
4	Итоговый контроль (итоговая контрольная работа)	Контроль предметных знаний учебного предмета	По итогам изучения учебного предмета	Контрольные работы, тестовые работы, творческая работа	Отметка выставляется в электронный журнал учащимся в форме 5-бальной отметки

2.3. Текущий контроль проводится в следующих формах:

- *письменный*: предполагает письменный ответ учащегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчёты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, рефераты, проекты;
- *устный*: предполагает устный ответ учащегося на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования;
- *комбинированный*: предполагает сочетание письменных и устных видов работ.

Возможны и другие формы текущего контроля знаний, которые определяются педагогами и не противоречат действующему законодательству.

2.4. Результаты диагностической работы в рамках стартового контроля не учитываются при выставлении отметки за триместр.

2.5. Периодичность и порядок текущего контроля подчиняется следующим требованиям:

- результаты текущего контроля успеваемости оцениваются по пятибалльной системе с коэффициентом -1 (один) и выставляются в электронный журнал за урок;
- в ходе текущего контроля успеваемости, при выполнении самостоятельной работы обучающего характера, после длительного пропуска занятий по уважительной причине педагог не может оценить работу учащегося неудовлетворительной отметкой;
- письменные работы обучающего характера после анализа и оценивания не требуют обязательного переноса отметок в электронный журнал;
- в целях обеспечения открытости и доступности информации 2 раза в год составляется общий график контрольных мероприятий (сентябрь, декабрь);
- контрольные мероприятия проводятся не чаще 1 раза в 2,5 недели (через 17 дней);
- объем учебного времени, затрачиваемого на проведение контрольных мероприятий, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета в текущем учебном году;
- исключаются ситуации проведения «предварительных» контрольных или проверочных работ непосредственно перед планируемой датой проведения контрольных мероприятий;
- в течение дня проводится не более 2 контрольных мероприятий по различным предметам. Результаты контрольных мероприятий фиксируются в электронном журнале и учитываются при выставлении отметки за триместр. Учитель устанавливает в электронном журнале в день проведения контрольного мероприятия вид работы на уроке: «Контрольная работа», «Диктант», «Сочинение», «Изложение». Отметка за контрольное мероприятия имеет коэффициент – 2 (два);
- учащиеся, освобожденные по состоянию здоровья от занятий по предмету «Физическая культура» согласно заключению врача, подвергаются текущему контролю в части проверки теоретических знаний по предмету в форме собеседования, тестирования, защиты реферата

и др. (по согласованию с учителем) с обязательным выставлением отметки в электронный журнал.

2.6. Текущий контроль успеваемости может проводиться по инициативе администрации Учреждения, что не отменяет текущего контроля успеваемости, осуществляемого учителем в рамках реализации рабочей программы.

Текущий контроль со стороны администрации осуществляется в виде административных контрольных работ (в соответствии с графиком контрольных мероприятий), которые могут проводиться в формах, предусмотренных рабочей программой по предмету и отражающих их специфику: тестирование, комплексная контрольная работа, диктант и т.п.

2.7. Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогом в соответствии с образовательной программой, и могут включать в себя проведение дополнительной работы с учащимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности учащегося, иную корректировку образовательной деятельности учащегося.

2.8. Успеваемость учащихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

2.9. Итоговый контроль

– годовая контрольная работа проводится в конце учебного года по итогам изучения учебного предмета, в соответствии с рабочей программой учителя и графиком проведения оценочных процедур, утвержденным приказом руководителя Учреждения. Отметки за выполненную контрольную работу выставляются в соответствии с рекомендациями об оценивании знаний по каждому учебному предмету, отражающими требования образовательного стандарта. Отметка за контрольное мероприятие имеет коэффициент -2 (два);

– в течение дня проводится не более двух оценочных процедур по различным предметам;

– результаты всероссийских проверочных работ (далее ВПР) засчитываются как результаты итоговых контрольных работ; по предметам, включенным в график проведения ВПР. Итоговая контрольная работа по данным предметам не проводится. Отметка по результатам ВПР выставляется в электронный журнал на дату проведения работы;

– отметка за итоговую контрольную работу, в том числе ВПР, учитывается при выставлении отметки за III триместр;

– достижение планируемых результатов по учебному предмету «Основы духовно-нравственной культуры народов России» оценивается по системе зачет/незачет.

2.10. Отметки выставляются в электронный журнал и доводятся классными руководителями до сведения родителей (законных представителей). Педагоги в рамках работы с родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты успеваемости учащихся в устной форме.

2.11. С целью информирования учащихся и предоставления им возможности для улучшения отметки в триместрах предусматривается предварительное ознакомление с триместровой отметкой по каждому предмету учебного плана за две недели до окончания периода обучения.

В том случае, если при подведении итогов предварительной успеваемости за учебный период (триместр) учащийся оценивается на «2» по предметам учебной программы или «н/а» (не аттестуется) из-за пропусков уроков (не менее 75% за триместр), об этом классный руководитель уведомляет родителей (законных представителей) учащегося не позднее, чем за 10-дней до окончания учебного периода.

3. Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации

3.1. Промежуточная аттестация – это оценка качества освоения учащимися содержания конкретной учебной дисциплины, предмета в процессе или по окончании их изучения. Промежуточная аттестация проводится по всем предметам, включенным в инвариантную часть учебного плана образовательной организации.

3.2. Цели и задачи проведения промежуточной аттестации:

- установление фактического уровня усвоения предметных знаний, сформированности практических умений и навыков, необходимых и достаточных, для продолжения обучения в следующем классе;
- соотнесение уровня освоения образовательных программ с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений учащихся, их продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы.

3.2. Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов триместровых промежуточных аттестаций в 5-11 классах и представляет собой результат триместровой аттестации в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался учащимися в срок одного триместра, либо среднее арифметическое результатов триместровых аттестаций в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался учащимися в срок более одного триместра.

- проекты и исследовательские работы выполняются в рамках урочной или внеурочной деятельности. По итогам защиты проекта или исследовательской работы в «Листе оценки метапредметных результатов» фиксируется уровень выполнения проекта или исследовательской работы;

- основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов учащихся 8 классов является защита индивидуального итогового проекта или учебного исследования. Индивидуальный проект (учебное исследование) оценивается по уровневой системе (в соответствии с критериями). Результат фиксируется в «Листе оценки метапредметных результатов».

- основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов учащихся 10 классов является защита индивидуального итогового проекта или учебного исследования. Индивидуальный проект (учебное исследование) оценивается по системе зачет/незачет. Оценка фиксируется в электронном журнале, личном деле учащегося и в аттестате.

3.3. Результаты промежуточной аттестации оцениваются по пятибалльной системе выставляются в электронный журнал, дневники учащихся и доводятся классными руководителями до сведения родителей (законных представителей).

3.4. Промежуточная аттестация может считаться пройденной, если по результатам промежуточной аттестации учащийся получил отметку не ниже удовлетворительной.

3.5. Результаты промежуточной аттестации учащихся являются основанием для принятия решения педагогическим советом Учреждения о допуске к государственной итоговой аттестации (9, 11 классы) или переводе в следующий класс (5 – 8, 10 классы).

3.6. Особенности сроков и порядка проведения промежуточной аттестации могут быть установлены Учреждением для следующих категорий учащихся по заявлению учащихся, родителей (и законных представителей):

- выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на олимпиады школьников, на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, и иные подобные мероприятия;

- отъезжающих на постоянное место жительства за рубеж;
- для иных учащихся по решению педагогического совета.

3.7. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений и педагогического совета Учреждения.

3.8. Для учащихся, обучающихся на семейной форме обучения и в форме самообразования, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются соответствующими Положениями.

4. Результаты промежуточной аттестации

4.1. Успешное прохождение учащимися промежуточной аттестации за 5-8, 10 классы является основанием для перевода учащихся в следующий класс. Решение о переводе принимается педагогическим советом школы. Соответствующая запись делается в классном журнале, личном деле учащегося со ссылкой на протокол педагогического совета, а также в дневнике учащегося.

4.2. Удовлетворительные результаты промежуточной аттестации за 9, 11 классы является основанием для допуска учащихся к государственной итоговой аттестации. Учащиеся, не освоившие основную общеобразовательную программу основного общего образования, не допускаются к ГИА и остаются на повторный курс обучения в 9 классе. Допуск учащихся к ГИА осуществляется решением педагогического совета школы и утверждается приказом директора.

4.3. Учащимся, не прошедшим государственную итоговую аттестацию или получившим на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, а также учащимся, освоившим часть образовательной программы и (или) отчисленными из школы, выдается справка об обучении или о периоде обучения.

4.4. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации за год по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) или не прохождение промежуточной аттестации учащимися 5-8, 10 классов признаются академической задолженностью. Учащиеся, имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

4.5. Академическую задолженность учащийся обязан ликвидировать в пределах одного года с момента ее образования (в указанный период не включается время болезни учащегося) в сроки, утвержденные приказом директора. Родители (законные представители) учащегося получают письменное уведомление о сроках и условиях ликвидации академической задолженности. Повторное прохождение промежуточной аттестации по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) допускается не более двух раз.

4.6. Создание учащемуся условий для ликвидации академической задолженности обеспечивает Учреждение. Контроль за своевременностью ликвидации академической задолженности осуществляют родители (законные представители) учащегося.

4.7. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз в Учреждении создается комиссия.

4.8. Учащиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность, по усмотрению их родителей (законных представителей) остаются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

4.9. Учащиеся, обучающиеся в форме семейного образования или самообразования, и не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность, зачисляются на обучение в Учреждение.

5. Критерии и нормы оценочной деятельности (5 – 11 классы)

5.1. Оценочная деятельность Учреждения направлена на реализацию требований федерального государственного образовательного стандарта. Оценка отражает уровень достижения поставленных целей и выполнения требований образовательного стандарта.

5.2. Основными принципами системы оценки, форм и порядка промежуточной аттестации учащихся являются:

- критериальность: контроль и оценка строятся на основе критериев, сформулированных в требованиях ФГОС ООО и ФГОС СОО к планируемым результатам;
- уровневый характер контроля и оценки: разработка средств контроля на основе базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов;
- приоритет самооценки: самооценка ученика предшествует оценке учителя;
- гибкость и вариативность форм оценивания: содержательный контроль и оценка предполагает использование различных процедур и форм оценивания образовательных результатов;
- открытость и безопасность: информация о целях, содержании, формах и методах оценки доводится до сведения учащихся и их родителей.

5.3. Основными функциями оценки являются:

- мотивационная – поощряет образовательную деятельность учащегося и стимулирует ее продолжение;
- диагностическая – указывает на причины тех или иных образовательных результатов учащегося;
- воспитательная – формирует самосознание и адекватную самооценку учебной деятельности учащегося;
- информационная – свидетельствует о степени успешности учащегося в достижении образовательных стандартов, овладении знаниями, умениями и способами деятельности, развитии способностей.

5.4. Контроль и оценка результатов учащихся.

5.4.1. В образовательном процессе используются количественная и качественная оценки:

- качественная оценка является содержательной оценкой результатов, описывает предметные и метапредметные умения учащегося;
- количественная оценка выстраивает шкалу индивидуального роста учащегося.

5.4.2. Контроль и оценка метапредметных достижений учащихся осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС к планируемым результатам и на основании результатов, полученных в ходе мониторинговых исследований:

- персонифицированная оценка осуществляется по группам метапредметных и предметных результатов;
- оценка личностных результатов является неперсонифицированной, и осуществляется в ходе внутреннего мониторинга или внешнего мониторинга.

5.4.3. Мониторинг личностных достижений осуществляется по следующим показателям:

- ценностное отношение личности к миру, себе, к людям;
- уровень социализированности личности учащихся;
- уровень экологической культуры;
- готовность делать выбор профиля обучения (9 класс), профессиональной деятельности (11 класс).

5.4.4. Основными показателями уровня развития метапредметных умений учащихся являются:

- познавательные универсальные учебные действия;

- навыки смыслового чтения;
- проектно-исследовательские умения;
- ИКТ-компетентность;
- регулятивные универсальные учебные действия,
- сформированность навыков учебного сотрудничества;
- коммуникативные универсальные учебные действия.

5.4.5. Оценка метапредметных результатов учащихся направлена на выявление индивидуальной динамики развития учащихся (от начала учебного года к концу, от года к году) осуществляется на основании:

- защиты группового проекта (5-7 классы);
- защиты индивидуального проекта (8,10 классы);
- выполнение работы по функциональной грамотности.

Мониторинг функциональной грамотности проводится в соответствии с графиком:

Вид функциональной грамотности	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Читательская	+		+		
Математическая	+		+		
Естественнонаучная		+		+	
Креативное мышление		+		+	
Финансовая грамотность					+
Глобальная компетентность					+

5.4.6. В основе критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. При пятибалльной шкале оценивания предметных результатов определены общедидактические критерии (Приложение 2).

5.4.7. Оценка метапредметных результатов в 5-9 классах характеризуется качественно, выражена в виде уровня достижений:

Качество освоения программы УУД	Уровень достижений
90%-100%	высокий
66%-89%	повышенный
50%-65%	базовый
меньше 50%	низкий

5.4.9. Отметка за триместр выставляется:

- при наличии не менее 3 текущих отметок при недельной нагрузке по предмету один час в неделю и не менее 5 отметок при недельной нагрузке по предмету два и более часа.
- в случае пропусков учащимся 75% и более учебного учащийся не аттестуется и в электронный журнал выставляется «н/а».
- триместровая отметка рассчитывается как средневзвешенный балл текущих отметок по формуле: $\text{средневзвешенный балл} = \frac{\text{сумма произведений отметок на их вес}}{\text{сумма весов этих отметок}}$
- при выставлении итоговых (триместровых и годовых) отметок в электронный журнал, осуществляется автоматический перевод баллов в традиционную оценку по следующей схеме:

«Средневзвешенный балл»	«Отметка»
0-2,49	«2»
2,50-3,49	«3»
3,50-4,49	«4»
4,50-5,00	«5»

– отметки по предметам за триместр выставляются в день окончания триместра в электронный журнал.

Приложение 1

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №17»

Приложение
к личной карте
учащегося № _____

Лист оценки метапредметных результатов за период обучения в 5-8 классах

(ФИО учащегося)

Средство оценивания	Групповой проект (уровень)	Индивидуальный проект (уровень)	Подпись классного руководителя	М.П.
5 класс <hr/> учебный год				
6 класс <hr/> учебный год				
7 класс <hr/> учебный год				
8 класс <hr/> учебный год				

Критерии оценивания устного ответа

1. **Полнота ответа** (полностью раскрыта тема ответа, даны правильные определения и продемонстрировано глубокое понимание того, о чем говорится).
2. **Последовательность изложения** (излагаемый материал представлен последовательно, не нарушена логика высказывания, отсутствуют логические ошибки).
3. **Доказательность и аргументированность** ответа (ответ соответствует теме задания, ответ аргументирован, приведены примеры, доказательства, используется наглядный материал (схемы, таблицы, карты и т.п.).
4. **Грамотность изложения** (речь оформлена грамматически правильно, нет речевых, грамматических и других ошибок, соблюдены языковые нормы языка).
5. **Самостоятельность выступления** (ответ самостоятельный, без наводящих вопросов, без чтения «по бумаге», необходимость интонационного оформления выступления, выделение голосом значимых и существенных моментов).
6. **Полные** ответы на дополнительные вопросы учителя и учащихся.

Оценка	Критерии
«5»	<p>1. Полнота ответа (полностью раскрыта тема ответа, даны правильные определения и продемонстрировано глубокое понимание того, о чем говорится).</p> <p>2. Последовательность изложения (излагаемый материал представлен последовательно, не нарушена логика высказывания, отсутствуют логические ошибки).</p> <p>3. Доказательность и аргументированность ответа (ответ соответствует теме задания, ответ аргументирован, приведены примеры, доказательства, используется наглядный материал (схемы, таблицы, карты и т.п.).</p> <p>4. Грамотность изложения (речь оформлена грамматически правильно, нет речевых, грамматических и других ошибок, соблюдены языковые нормы языка).</p> <p>5. Самостоятельность выступления (ответ самостоятельный, без наводящих вопросов, без чтения «по бумаге», необходимость интонационного оформления выступления, выделение голосом значимых и существенных моментов).</p> <p>6. Полные ответы на дополнительные вопросы учителя и учащихся. Допущена одна ошибка, но исправлена самостоятельно.</p>
«4»	<p>1. Полнота ответа (полностью раскрыта тема ответа, даны правильные определения и продемонстрировано глубокое понимание того, о чем говорится).</p> <p>2. Последовательность изложения (излагаемый материал представлен последовательно, не нарушена логика высказывания, отсутствуют логические ошибки).</p> <p>3. Доказательность и аргументированность ответа (ответ соответствует теме задания, ответ аргументирован, приведены примеры, доказательства, используется наглядный материал (схемы, таблицы, карты и т.п.).</p> <p>4. Грамотность изложения (речь оформлена грамматически правильно, нет речевых, грамматических и других ошибок, соблюдены языковые нормы языка).</p> <p>5. Самостоятельность выступления (ответ самостоятельный, без наводящих вопросов, без чтения «по бумаге», необходимость интонационного</p>

	<p>оформления выступления, выделение голосом значимых и существенных моментов).</p> <p>6. Полные ответы на дополнительные вопросы учителя и учащихся. Допущены две-три ошибки исправленные по требованию учителя</p>
«3»	<p>1. Полнота ответа (тема раскрыта не полностью, ответ краткий, строится по наводящим вопросам учителя, допущены незначительные ошибки в определениях).</p> <p>2. Последовательность изложения (присутствуют логические ошибки в построении ответа).</p> <p>3. Доказательность и аргументированность ответа (ответ соответствует теме задания, не приведены примеры, доказательства, не используется наглядный материал (схемы, таблицы, карты и т.п.).</p> <p>4. Грамотность изложения (речь оформлена грамматически правильно, нет речевых, грамматических и других ошибок, соблюдены языковые нормы языка).</p> <p>5. Самостоятельность выступления (ответ не самостоятельный, с наводящими вопросами, чтение «по бумаге», необходимость интонационного оформления выступления, выделение голосом значимых и существенных моментов).</p> <p>6. Качественные ответы на дополнительные вопросы учителя и учащихся (допущены незначительные ошибки при ответах на дополнительные вопросы).</p>
«2»	<p>1. Полнота ответа (отсутствует ответ, ответ не полный).</p> <p>2. Последовательность изложения (отсутствует логика высказывания).</p> <p>3. Доказательность и аргументированность ответа (ответ не соответствует теме задания, не приведены примеры, доказательства, не используется наглядный материал (схемы, таблицы, карты и т.п.).</p> <p>4. Грамотность изложения (речь оформлена грамматически неправильно, присутствуют речевые, грамматические и другие ошибки, не соблюдены языковые нормы языка).</p> <p>5. Самостоятельность выступления (ответ не самостоятельный, не отвечает на наводящие вопросы).</p> <p>6. Качественные ответы на дополнительные вопросы учителя и учащихся (на дополнительные вопросы не отвечает).</p>

Критерии оценивания письменных контрольных работ

1. Тестовые работы

Требования к тестовым работам.

Тестовая работа содержит не менее 10 заданий.

Содержание теста должно соответствовать содержанию темы. Задания теста должны в правильной пропорции охватывать все важные аспекты содержания темы.

Необходимо включение в тесты только наиболее важных, базовых знаний, выражающих сущность, содержание, законы и закономерности рассматриваемых явлений. Все спорные точки зрения, допустимые в научном споре, следует исключить из тестовых заданий.

Каждый учебный элемент должен иметь некоторую усредненную меру трудности, которую необходимо учитывать в процессе контроля знаний.

Задания теста должны обеспечивать проверку знаний и умений на трех уровнях: узнавания и воспроизведения, применения в знакомой ситуации, применения в новой ситуации или творческого применения.

Тестовые задания разделяются по степени сложности:

Уровень 1 – задания, рассчитанные на усвоение основных понятий, на простое отображение материала, на уровне узнаваемости и воспроизведения.

Уровень 2 – задания, требующие размышления, охватывают малый материал, выявляют умения применять знания в стандартных ситуациях.

Уровень 3 – задания, требующие творческого исполнения приобретенных знаний и позволяют выявить умения, применять знания в нестандартных ситуациях.

Типы заданий в тестовой работе и количество баллов за задание.

1) Задания закрытой формы, т. е. с выбором одного или нескольких правильных ответов (*оцениваются в 1 балл*).

2) Задания открытой формы, т. е. без указания ответов (*оцениваются в 1 балл*).

3) Задания на установление соответствия. Здесь необходимо установить соответствие между смысловыми единицами в правом и левом столбиках (*оцениваются в 2 балла*).

4) Задания на установление правильной последовательности. Задание должно состоять из однородных элементов некоторой группы и четкой формулировки критерия упорядочения этих элементов. Смысл ее состоит в установлении последовательности каких-либо событий, действий, терминов и т. д. (*оцениваются в 2 балла*).

5) Работа с текстом, включающая в себя задания, направленные на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде, а также применять ее в заданном контексте (*оцениваются в 3 балла*).

6) Работа с текстом, включающая в себя задания, предполагающие использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста (*оцениваются в 3 балла*).

7) Задания, предполагающие анализ информации, представленной в статистической, графической, табличной форме (*оцениваются в 3 балла*).

Процентное соотношение тестовых заданий

Уровень 1 (задания 1, 2 типа) – 20-25%

Уровень 2 (задания 3, 4, 5 типа) – 60-65%

Уровень 3 (задания 6, 7 типа) – 10-15%

Критерии оценивания тестовой работы

Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
менее 51%	от 51% до 69%	от 70% до 89%	от 90% до 100%

2. Контрольные работы

Содержание и объем материала, включаемого в контрольные письменные работы, а также в задания для повседневных письменных упражнений, определяются требованиями, установленными программой.

Требования к оформлению письменных работ по математике.

Оформление текстовых математических задач:

- После записи слова «задача» вниз отступается одна клетка;
- Краткая запись задачи выполняется по усмотрению учителя в соответствии с типом задачи: таблица, схема, словесная краткая запись.
- Решение задачи записывается по действиям или выражением с пропуском одной клетки между действиями.
- Запись наименований обязательна, запись пояснений делается кратко.

- Ответ к задаче записывается, начиная с числительного.
- Принятые сокращения, такие как: см, кг, м и т.д. в ответе записываются кратко.
- Запись слов, числовых значений производится синей пастой, стрелки, фигурные скобки, чертежи и т.д. выполняются только простым карандашом.

Оформление математических выражений и равенств:

При вычислении выражений с несколькими математическими действиями их порядок фиксируется над знаком простым карандашом. Затем решение расписывается полностью под выражением с фиксацией конечного результата в записи выражения.

Оформление решения уравнения:

- Решение уравнения записывается в столбик.
- Вычисления проводятся справа на свободных клетках.
- Проверка найденного значения неизвестного проводится письменно или устно по усмотрению учителя.

Оформление геометрической задачи:

- Краткая запись делается исходя из условия задачи и записывается в «Дано».
- Чертёж при необходимости выполняется справа простым карандашом при помощи геометрических инструментов по имеющимся данным или в пропорции. Буквенное «имя» фигуры записывается заглавными буквами латинского алфавита, начиная с левого нижнего угла по часовой стрелке.
- Запись вопроса задачи начинать со слова «Найти» или просто под чертой указывать искомую величину.
- Далее записывается слово «Решение». В решении сначала записывается формула, затем в неё подставляются числовые данные. Если в ходе необходимо провести предварительные вычисления, то запись выполняется по действиям, как в текстовой задаче. Текстовые пояснения к действиям не выполняются - они содержатся в начале записи.
- Ответ в геометрической задаче записывается кратко с помощью символов.

Требования к оформлению решения задач по физике, химии

Оформление задач:

- Краткая запись делается исходя из условия задачи и записывается в «Дано» с указанием единиц измерения.
- Справа от «Дано» записываются единицы измерения в системе СИ.
- Запись вопроса задачи начинать со слова «Найти» или просто под чертой указывать искомую величину.
- Справа записывается слово «Решение», после которого при необходимости выполняется чертёж простым карандашом при помощи геометрических инструментов по имеющимся данным или в пропорции. Далее в решении записываются необходимые формулы для вывода рабочей формулы, затем записывается сама рабочая формула, в неё подставляются числовые данные с указанием единиц измерения и производятся необходимые вычисления.
- Ответ в задаче записывается кратко с помощью символов и указанием единиц измерения.

Типы ошибок

При оценке письменных контрольных работ учитываются грубые и негрубые ошибки и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных;

- положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

Негрубыми считаются ошибки:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный;
- план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; о неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.
- **Недочетами** являются:
 - нерациональные приемы вычислений и преобразований;
 - небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
 - не выполнены требования к оформлению работы.

Ошибка, *повторяющаяся* в одной работе несколько раз, рассматривается как *одна ошибка*. За *орфографические ошибки*, допущенные учениками, оценка *не снижается*; об орфографических ошибках доводится до сведения учащегося. Однако ошибки в написании *математических, физических и других предметных терминов*, уже встречавшихся учащимся, должны учитываться как недочеты в работе.

Оценка	Критерии
«5»	В решении нет вычислительных ошибок, возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала. В логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; Учащийся правильно выполнил рисунки, чертежи, сопутствующие ответу. Работа оформлена в соответствии с требованиями.
«4»	В работе допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках. работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки)

«3»	В работе допущено две ошибки или три– четыре недочета в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.
«2»	В работе допущены более двух ошибок, показавших, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере. Работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний, умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Лабораторные и практические работы

При оценке знаний, и практических компетенций, учащихся следует учитывать ошибки (существенные и несущественные) и недочеты.

К существенным ошибкам относятся:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- нарушение техники безопасности;
- небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К несущественным ошибкам относятся:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и другие;
- нерациональный метод решения задачи.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Оценка	Критерии
«5»	Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений. Учащийся самостоятельно и рационально собрал необходимое оборудование. Все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов с соблюдением техники безопасности. Отчет по работе содержит необходимые записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, вывод.

«4»	Работа выполнена в соответствии с требованиями к оценке «5». Возможно два-три недочета или одна несущественная ошибка и один недочет.
«3»	Работа выполнена не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты. В ходе проведения опыта и измерений были допущены четыре недочета или два недочета и две несущественные ошибки, или две существенные ошибки.
«2»	Учащийся выполнил работу не полностью, объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал правила безопасного труда.

Контурные карты

Правильно оформленная контурная карта должна включать в себя:

- все изображенные на карте объекты, условные знаки должны быть отражены в условных обозначениях, в том числе заливка (цвета), штриховка, значки, сноски и др. В условных обозначениях карты должна быть расшифровка любого цветового обозначения;
- географические, исторические объекты, названия которых не помещаются на контурной карте, могут быть обозначены внемасштабными знаками (цифрами, буквами), и их названия подписывают в условных знаках;
- тексты и названия географических, исторических объектов должны быть обязательно читаемыми. Названия рек, гор и городов написаны четко, печатным шрифтом;
- объекты орографии (элементы рельефа) наносятся черным цветом, гидрографии (водные объекты) — синим;
- закрашивание объектов, необходимых для выполнения заданий, производится только цветными карандашами. Фломастеры и маркеры не используются;
- каждая форма рельефа обозначается в контурной карте своей цветовой гаммой, которая соответствует шкале высот и глубин атласа;
- названия небольших объектов в масштабе используемой карты, размещаются справа от самого объекта, вдоль параллели;
- названия линейных объектов, размещаются по протяженности, так, чтобы можно было их прочесть, не переворачивая карту;
- названия площадных объектов не должны выходить за границы объекта. Исключения составляют небольшие объекты. В таком случае надпись может быть расположена рядом с данным объектом или дана ссылка в виде цифры, которая расшифровывается в легенде;
- если обозначается площадной объект, то границы этих объектов не обводят линиями.

К **существенным ошибкам** относится:

- незнание общепринятых символов обозначений, наименований единиц измерения,
- неумение делать выводы и обобщения,
- неумение провести необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов,
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками.

К **несущественным ошибкам** относится:

- незначительное отклонение размещения объекта на контурной карте (не более 2°),
- тексты, названия географических, исторических объектов прописаны разборчивым, но непечатным шрифтом.

Аналитический рубрикатор для оценивания выполнения заданий в контурной карте

Критерии оценивания	Работа выполнена строго в соответствии с заданием	Аккуратность выполнения работы	Правильность выполнения задания	Правильность оформления работы
Баллы	0-1-2-3	0-1-2-3	0-1-2-3	0-1-2-3
Расшифровка баллов	<p>«0» - критерий полностью не соблюден. «1» - большая часть критерия не соблюдена или допущено более двух существенных ошибки при выполнении. «2» - большая часть критерия соблюдена, допущено не более двух несущественных ошибок. «3» - критерий оценивания полностью выполнен.</p>			
Максимальное количество баллов - 12				

Перевод баллов отметку, в зависимости от процента правильно выполненной работы

Оценка	Процент правильности выполненной работы	Количество баллов	Примечание
«5»	91-100	12-11	Контурная карта сдана на проверку своевременно
«4»	75-90	10-9	Контурная карта сдана на проверку несвоевременно
«3»	50-74	8-6	Контурная карта сдана на проверку несвоевременно
«2»	менее 50	менее 6	Контурная карта не сдана на проверку

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Таблица 1. Требования к тексту диктанта

Класс	Количество слов в контрольном диктанте	Количество орфограмм в контрольном диктанте	Количество пунктограмм в контрольном диктанте	Количество слов с непроверяемыми орфограммами	Количество слов в словарном диктанте
5 класс	90-100	12	2-3	5	15-20
6 класс	100-110	16	3-4	7	20-25
7 класс	110-120	20	4-5	10	25-30
8 класс	120-150	24	10	10	30-35
9 класс	150-170	24	15	10	35-40

Примечание: в текст контрольного диктанта могут включаться только те орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись не менее чем на 2-3-х предыдущих уроках. **До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.**

Диктанты оцениваются одной отметкой в соответствии с нормами, приведенными в таблице 2.

Таблица 2. Нормы оценивания диктантов.

Отметка	Число ошибок (орфографических/пунктуационных)
Отметка «5»	0/0, 0/1 (любая пунктуационная ошибка), 1/0 (негрубая ошибка)
Отметка «4»	1/0, 1/1, 1/2, 2/1, 2/2, 1/3, 0/4

Отметка «3»	3/0, 3/1, 3/2, 4/4, 3/3, 3/4, 3/5,0/6
Отметка «2»	5/9, 6/8, 7/7, 8/6 (и более)

Примечания:

- при выставлении отметки за диктант следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную отметку: для «4» такой предел — 2 орфографические ошибки, для «3» — 4 орфографические ошибки
- отличная отметка не выставляется при наличии трех и более исправлений;
- при наличии в контрольном диктанте пяти и более поправок (исправлений неверного написания) оценка снижается на 1 балл, с «4» до «3». При этом за большое количество поправок оценка не может быть снижена до неудовлетворительной.

Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта.

1. Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки. К неверным написаниям относятся:

- описка (искажение звуко-буквенного состава слова: чапля вместо цапля);
- ошибка на правило, не изучаемое в школе;
- ошибка в переносе слова;
- ошибка в авторском написании;
- ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.

2. Характер допущенной учеником ошибки (грубая или негрубая).

К негрубым орфографическим относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями в роли сказуемого;
- в написании *ы* и *и* после приставок;
- в случаях трудного различения *не* и *ни*;
- в собственных именах нерусского происхождения.

К негрубым пунктуационным относятся ошибки:

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности;

• при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (например, пунктуация при общем второстепенном члене, на стыке союзов и др.).

При подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл.

3. Повторяемость и однотипность ошибок.

Повторяющиеся — это ошибки в одном и том же слове или морфеме, на одно и то же правило (например: выращенный, возраст), а в пунктуации, например, выделение или невыделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну.

Однотипные — это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в рожи; колятся, борятся) и фонетических (пирожек, сверчек) особенностях данного слова. Первые три однотипных ошибки принято считать за одну, каждая последующая — как самостоятельная. Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (типа привилегия, интеллигенция) допущены две и более ошибок, то все они считаются за одну.

Оценка дополнительного задания к диктанту.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, грамматического, орфографического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы). При оценке выполнения дополнительного задания рекомендуется руководствоваться показателями, представленными в таблице 3.

Таблица 3. Показатели для оценки дополнительного задания к диктанту.

Отметка	Уровень выполнения задания
«5»	Все задания выполнены верно
«4»	Правильно выполнены не менее 3/4 всех заданий
«3»	Правильно выполнено не менее 1/2 заданий
«2»	Не выполнено более половины (50 %) заданий

Оценка сочинений и изложений.

Основными формами проверки речевого развития учащихся являются сочинения и изложения. Это комплексные работы, с помощью которых проверяются различные стороны языковой и речевой подготовки учащихся:

- коммуникативные умения, т.е. умения раскрыть тему высказывания, передать основную мысль, изложить материал последовательно и связно, найти для него соответствующую композиционную и языковую форму;
- языковые навыки или соблюдение в речи норм литературного языка;

- навыки правописания— орфографические и пунктуационные.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм). Обе оценки считаются оценками по русскому языку.

Таблица 4. Объем сочинения и изложения (количество слов)

Класс	5	6	7	8	9
Сочинение	100-130	130-170	170-220	220-280	280-300
Изложение	120-150	150-170	170-180	180-200	200-220

Таблица 5. Критерии оценивания сочинений и изложений

Содержание	Речевое оформление	Грамотность
<ul style="list-style-type: none"> - соответствие содержания работы заявленной теме; - полнота раскрытия темы; - наличие фактических ошибок; - последовательность изложения 	<ul style="list-style-type: none"> - разнообразие лексики и грамматического строя речи; - стилевое единство и выразительность речи; - число речевых ошибок 	Число допущенных ошибок <ul style="list-style-type: none"> - орфографических; - пунктуационных; - грамматических

Таблица 6. Классификация ошибок в содержании сочинений и изложений

Фактические ошибки	Логические ошибки
<p>В изложении: неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.</p> <p>В сочинении: искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат</p>	<ul style="list-style-type: none"> – нарушение последовательности в высказывании; – отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями; – неоправданное повторение высказанной ранее мысли; – раздробление одной микротемы другой микротемой; – несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей; – перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению); – неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование, к примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица

Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых при оценивании работы учащегося

Грамматические ошибки (Г) – это ошибки в структуре языковой единицы: слова, словосочетания или предложения, т.е. нарушение какой-либо грамматической нормы – словообразовательной, морфологической, синтаксической.

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
Г1	Ошибочное словообразование. Ошибочное образование форм существительного, прилагательного, числительного, местоимения, глагола (личных форм глаголов, действительных и страдательных причастий, деепричастий).	Благородность, чуда техники, подчерк, надсмехаться; более интересное, красивше; с пятистами рублями; жонглировал обоими руками, ихнего пафоса, вокруг его ничего нет; сколько нравственных принципов мы лишились из-за утраты духовности; им двигает чувство сострадания; ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста; вышев на сцену, певцы поклонились.
Г2	Нарушение норм согласования	Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающимися джазом.
Г3	Нарушение норм управления	Нужно сделать природу более красивой. Все удивлялись его силой.
Г4	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым или способа выражения сказуемого	Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения. Он написал книгу, которая эпопея. Все были рады, счастливы и веселые.
Г5	Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю.
Г6	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст, возникает такое чувство соперничества.
Г7	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами.
Г8	Ошибки в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве. Человеку показалось то, что это сон.
Г9	Смешение прямой и косвенной речи	Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента.
Г10	Нарушение границ предложения	Его не приняли в баскетбольную команду. Потому что он был невысокого роста.

Г11	Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь.
Г12	Пропуск члена предложения (эллипсис)	На собрании было принято (?) провести субботник.
Г13	Ошибки, связанные с употреблением частиц: отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится	Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника. В тексте всего раскрываются две проблемы.

Речевые ошибки (Р) – это ошибки не в построении предложения, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова, т. е. нарушение лексических норм. Это плеоназм, тавтология, речевые штампы, неуместное использование просторечной лексики, диалектизм, жаргонизм; экспрессивных средств, неразличение паронимов. Ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов, не устраненная контекстом многозначность.

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
Р1	Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. Благодаря пожару, лес сгорел.
Р2	Неоправданное употребление диалектных и просторечных слов	Таким людям всегда удается объегорить других. Обломов ничем не занимался и целыми днями валял дурака .
Р3	Неудачное употребление местоимений	Текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю; У меня сразу же возникла картина в своем воображении.
Р4	Употребление слов иной стилевой окраски; смешение лексики разных эпох; неуместное употребление канцелярита, экспрессивных, эмоционально окрашенных слов, устаревшей лексики, жаргонизмов, неуместное употребление фразеологизмов	По задумке автора, герой побеждает; Молчалин работает секретарем Фамусова; В романе А.С. Пушкина имеют место лирические отступления; Автор то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений. Если бы я был там, то за такое отношение к матери я бы этому кексу в грызло бы дал; Зощенко палец в рот не клади , а дай только посмешить читателя.
Р5	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	В таких случаях я взглядываю в словарь.
Р6	Неразличение паронимов, синонимичных слов; ошибки в употреблении антонимов при построении антитезы;	Были приняты эффектные меры; Имя этого поэта знакомо во многих странах; В третьей части текста не веселый, но и не мажорный мотив

	разрушение образного значения фразеологизма в неудачно организованном контексте	заставляет нас задуматься; грампластинка не сказала еще своего последнего слова.
Р7	Нарушение лексической сочетаемости	Автор использует художественные особенности.
Р8	Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	Молодой юноша; очень прекрасный.
Р9	Употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология)	В этом рассказе рассказывается о реальных событиях.
Р10	Неоправданное повторение слова	Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного им.
Р11	Бедность и однообразие синтаксических конструкций	Когда писатель пришел в редакцию, его принял главный редактор. Когда они поговорили, писатель отправился в гостиницу.
Р12	Употребление лишних слов, лексическая избыточность	Тогда о том, чтобы вы могли улыбнуться, об этом позаботится книжный наш магазин.

Логические ошибки (Л). Логические ошибки связаны с нарушением логической правильности речи. Они возникают в результате нарушения законов логики, допущенного как в пределах одного предложения, суждения, так и на уровне целого текста.

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
Л1	Сопоставление (противопоставление) двух логически неоднородных (различных по объему и по содержанию) понятий в предложении, тексте	На уроке присутствовали директор, библиотекарь, а также Анна Петровна Иванова и Зоя Ивановна Петрова; Он облокотился спиной на батарею; За хорошую учебу и воспитание детей родители обучающихся получили благодарственные письма от администрации школы.
Л2	Нарушение причинно-следственных отношений	В последние годы очень много сделано для модернизации образования, однако педагоги работают по-старому, так как вопросы модернизации образования решаются слабо.
Л3	Пропуск звена в объяснении, «логический скачок».	Людской поток через наш двор перекрыть вряд ли возможно. [?] А как хочется, чтобы двор был украшением и школы, и поселка.
Л4	Перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к сочинению или изложению)	Пора вернуть этому слову его истинный смысл! Честь... Но как это сделать?

Л5	Неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование (например, сначала от первого, затем от третьего лица)	Автор пишет о природе, описывает природу севера, вижу снега и просторы снежных равнин.
Л6	Сопоставление логически несопоставимых понятий	Синтаксис энциклопедических статей отличен от других научных статей .
Композиционно-текстовые ошибки		
Л7	<i>Неудачный зачин</i>	Текст начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует, наличием указательных словоформ в первом предложении, например: В этом тексте автор...
Л8	<i>Ошибки в основной части</i>	а) Сближение относительно далеких мыслей в одном предложении. б) Отсутствие последовательности в изложении; бессвязность и нарушение порядка предложений. в) Использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла.
Л9	<i>Неудачная концовка</i>	<i>Дублирование вывода</i> , неоправданное повторение высказанной ранее мысли.

Фактические ошибки (Ф) - разновидность неязыковых ошибок, заключающаяся в том, что пишущий приводит факты, противоречащие действительности, дает неправильную информацию о фактических обстоятельствах, как связанных, так и не связанных с анализируемым текстом (фоновые знания)

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
Ф1	Искажение содержания литературного произведения, неправильное толкование, неудачный выбор примеров	Базаров был нигилист и поэтому убил старуху топором ; Ленский вернулся в свое имение из Англии ; Счастьем для Обломова было одиночество и равнодушие .
Ф2	Неточность в цитате. Отсутствие указания на автора цитаты. Неверно названный автор цитаты.	Книга очень много для меня значит, ведь еще Ленин сказал: « Век живи – век учись! »
Ф3	Незнание исторических и др. фактов, в том числе временное смещение.	Великая Отечественная война 1812 года; Столица США - Нью-Йорк.

Ф4	Неточности в именах, фамилиях, прозвищах литературных героев. Искажения в названиях литературных произведений, их жанров, ошибка в указании автора.	Тургенев; «Тарас и Бульба»; в повести Тургенева «Преступление и наказание».
-----------	--	---

Этические ошибки (Э) - нарушение в работе системы ценностей и правил этики: *высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности, недоброжелательность, проявления речевой агрессии, жаргонные слова и обороты.*

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
Э1	Речевая некорректность. Проявление речевой агрессии: грубое, оскорбительное высказывание; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме; угроза, грубое требование, обвинение, насмешка; употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов, арго; высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности	Мне хотелось бы сделать автору замечание за его неумение передавать свои мысли. Этот текст меня бесит ; Нужно быть полностью сумасшедшим , чтобы читать книги сегодня; Почему школьная программа принуждает к прочтению всего старья , что именуется классикой? Михалков в своём репертуаре! Пишет детские книги, поэтому и требует, чтобы читали именно в детстве. Это настоящий пиар! Нечего морочить людям мозги устаревшими истинами.

Таблица 7. Нормы оценивания сочинений и изложений

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Первая оценка (содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема сочинения, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

На оценку сочинений и изложений распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях. (см. раздел «Оценка диктантов»).

<i>Основные критерии оценки</i>		
оценка	<i>Содержание и речь</i>	<i>Грамотность (орфографическая/пунктуационная грамматическая)</i>
«5»	<p>1. Содержание работы полностью соответствует теме. Правильно сформулирован тезис.</p> <p>2. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранены все микротемы.</p> <p>3. Содержание работы излагается последовательно, нет нарушения в структуре текста.</p> <p>4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций.</p> <p>5. Достигнута стилистическое единство и выразительность текста.</p> <p>6. Нет нарушения абзацного членения текста.</p>	<p>Допускается 1 негрубая орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка</p>
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. Правильно сформулирован тезис</p> <p>2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; упущена одна микротема.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей, в структуре текста.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>6. Имеется один случай нарушения абзацного членения</p>	<p>Допускаются: 2 \ 2 \ 3; 1 \ 3 \ 3; 0 \ 4 \ 3</p> <p>В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических — двух, однако, если из трех орфографических одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4»</p>
«3»	<p>1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы. Есть существенные нарушения в формулировке тезиса.</p> <p>2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Отсутствуют 2 микротемы.</p> <p>3. Допущено нарушение последовательности изложения, значительные нарушения в структуре текста, допущены два нарушения абзацного членения.</p> <p>4. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны.</p> <p>5. Встречается неправильное употребление слов.</p> <p>6. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p>	<p>Допускаются: 0 \ 5 \ 7; 3 \ 4-7 \ 4; 2 \ 3-6 \ 4; 4 \ 4 \ 4 ; 3 \ 5 \ 4</p>

«2»	1. Работа не соответствует заявленной теме. Тезис отсутствует/сформулирован неправильно 2. Допущено много фактических неточностей; отсутствуют основные микротемы. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними . 4. Текст сочинения не соответствует структуре. 4. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. 5. Нарушено стилевое единство текста.	Допускаются: 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических.
-----	--	--

Оценка письменных работ в виде доклада (реферата)

Реферат — письменный доклад или выступление по определённой теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников.

Рефераты могут являться изложением содержания научной работы, художественной книги и т. п.

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

- новизна текста;
- обоснованность выбора источника;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдения требований к оформлению.

Таблица 1. Критерии оценивания

№	Критерии	Показатели
1	Новизна текста	1. Самостоятельность в постановке проблемы. 2. Формулирование актуальности темы исследования известной проблемы, установление новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных). 3. Самостоятельность оценок и суждений. 4. Умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

2	Степень раскрытия сущности вопроса	<ol style="list-style-type: none"> 1. Соответствие содержания теме и плану реферата. 2. Полнота и глубина представленного материала по теме. 3. Обоснованность способов и методов работы с материалом (анализ, синтез).
3	Обоснованность выбора источников	<ol style="list-style-type: none"> 1. Использование разнообразных источников: <ul style="list-style-type: none"> - книги; - научная литература; - журнальные публикации последних лет; - последние статистические данные; - сводки, справки и т.д.
4	Соблюдение требований к оформлению	<ol style="list-style-type: none"> 1. Стилиевое единство текста, единство жанровых черт. 2. Соблюдение требований эстетического оформления: <ul style="list-style-type: none"> - оформление титульного листа; - оформление текстового документа (шрифт Times New Roman; размер шрифта - 12, межстрочный интервал – 1,15; поля верхнее, правое, нижнее – 1,5; левое – 2,5); - оформление таблиц, диаграмм, рисунков, фотографий. 3. Грамотность и культура изложения (в т.ч. орфографическая, пунктуационная, стилистическая культуры). 4. Грамотное владение терминологией. 5. Оформление ссылок на используемую литературу, список литературы. 6. Соблюдение объём реферата (до 15 страниц).

Оценка	Критерии оценивания
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обозначена проблема и обоснована её актуальность. 2. Сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему. 3. Обобщены и сделаны выводы, 4. Содержание соответствует теме и плану реферата. 5. Тема раскрыта полностью. 6. Проведен синтез/анализ представленных источников. 7. Грамотное владение терминологией 8. Используются разнообразные источники (3 и более). 9. Соблюдены все требования по оформлению доклада (реферата).

«4»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обозначена проблема и обоснована её актуальность. 2. Тема раскрыта полностью. 3. Содержание соответствует теме и плану реферата. 4. Отсутствует анализ 5. Сформулированы выводы. 6. Используются разнообразные источники (3 и более). 7. Соблюдены все требования по оформлению доклада (реферата).
«3»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Основные требования к реферату выполнены, но допущены недочеты: 2. Имеются неточности в изложении материала. 3. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. 4. Использован только один источник информации. 5. Объем реферата выдержан более чем на 50%, 6. Имеются упущения в оформлении (разный шрифт, разный межстрочный интервал и т.д)
«2»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Тема не раскрыта. 2. Обнаруживается существенное непонимание проблемы. 3. Допущены грубейшие ошибки в оформлении работы. 4. Реферат не представлен.

Таблица 2. Нормы оценивания